

**Муниципальный этап
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025-2026 УЧ. ГОД**

11 класс

Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 70) и творческое задание (максимальный балл – 30). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

- За верное определение тематики и проблематики рассказа - до 4 б. (

Ученик может начать говорить о тех или иных темах и проблемах рассказа не только во вступлении, а в соответствии с собственной логикой рассуждений. Проверяющий оценивает в целом его понимание круга вопросов, поднятых или затронутых автором рассказа.

Круг тем и проблем в рассказе Б. Екимова, несмотря на его небольшой объем, достаточно широк: взаимоотношения матери и дочери, тема взаимопонимания, связи с родным домом, с землей, тема города и деревни, молодости и старости, жизни и смерти. Писатель заставляет задуматься над особенно актуальными сегодня вопросами разобщенности, сложности сохранения духовной близости даже между родными людьми, подменой живого общения формальной связью. Ученик вправе акцентировать внимание на каких-то определенных аспектах произведения, которые видятся ему главными. Но важно, чтобы все-таки он увидел и раскрыл не одну какую-то тему, а посмотрел на произведение с разных сторон. На это и настраивают его вопросы.

- За выявление особенностей композиции произведения - 4 б.

В композиции произведения отражен авторский замысел, поэтому выявление тех или иных её особенностей зависит от понимания общего смысла рассказа.

Композиция – понятие достаточно широкое. В частности, оно включает в себя принципы построения системы образов. Если ученик сосредоточился на семейной теме, то он может сказать, что центром системы образов является бабушка Катерина, а остальные персонажи представляют своеобразные «голоса за кадром». Особенностью композиции рассказа является сосредоточенность внимания на том малом мире, который является для героини родным. Соответственно, следует сосредоточиться на пространстве дома/двора/деревни.

Если ученик сразу выделит тему города и деревни, которая во многом определяет и взаимоотношения матери и дочери в рассказе, возможно, он свяжет с ней и особенности композиции, скажет, что в основе произведения – диалог матери, которая живет в деревне, и дочери, живущей в городе, будет говорить, как эти два мира взаимодействуют.

Ученик также может обратить внимание на то, что художественное пространство рассказа, казалось бы, замкнутое рамками одного крестьянского дома и двора, постепенно оно расширяется и за ним встает история деревни в её прошлом и настоящем.

Возможно, ученик выберет иной путь анализа (например, сконцентрирует внимание на сопоставлении естественного общения и разговора по мобильной связи и выделит диалог как характерную особенность построения текста), главное, чтобы какие-то важные особенности композиции произведения все же были выявлены и связаны с его тематикой и проблематикой. Разумеется, следует соотнести начало и конец, то есть обозначить границы художественного мира рассказа.

- За понимание сложности характеров героев и их взаимоотношений, за умение выявить авторские приемы раскрытия образов – 8 баллов

Важно, чтобы ученик понимал, мать и дочь любят друг друга, но каждая из них живет в своем мире, подчиняясь его законам и ритмам. Катерине, которая всю жизнь прожила в деревне, состарилась здесь, трудно покидать родной дом, бросать хозяйство и переезжать в город, а дочь не может вернуться в дом, где она родилась, потому что у нее уже другая жизнь. Характеры раскрываются, прежде всего, через диалог. Соответственно, одним из важных средств раскрытия образов героев является их речь. Надо обратить внимание, насколько по своей лексике отличается речь матери и дочери.

Разумеется, короткие реплики дочери, которой, казалось бы, совсем не интересно то, о чем ей пытается рассказать мать, и растерянность матери, не успевающей ничего толком сказать, отметят все участники олимпиады и дадут этому диалогу соответствующую оценку. Но хотелось бы, чтобы ученик обратил внимание и на то, что он ведется не только по мобильному телефону. Мать ведет свой разговор с дочерью практически непрерывно. Внутренний монолог является важнейшим средством раскрытия образа матери. Какую роль, играет этот внутренний монолог-диалог в раскрытии характера и судьбы главной героини? Что мы узнаем из него? На эти вопросы важно получить ответ.

Интересно, что содержание телефонных диалогов дочери и матери в начале и в конце рассказа остается практически тем же, но если вначале дочь обрывала ее, то в конце все же почувствовала необходимость услышать выслушать её. Значит, она тоже продолжала мысленный разговор с ней после их краткой телефонной связи и формальное общение становится живым, искренним. Восстанавливается духовная связь..

- За то, что ученик из отдельных небольших деталей, пейзажных фрагментов, внутренних реплик Катерины сумел «сложить» образ деревни в её прошлом и настоящем. – 4 б.

- За умение дать ответ на вопрос, какую роль играют детали в рассказе и попытаться выделить разные типы – 4 б.

В рассказе можно выделить несколько групп деталей: вещные, бытовые, психологические, пейзажные, портретные. Прежде всего, это, конечно, мобильный телефон. С ним связана проблематика рассказа, он выполняет важную сюжетобразующую

и композиционную функцию. Со стороны дочери – это выражение заботы о матери. Одновременно через эту деталь мы видим, какие перемены происходят в отношении дочери к матери. Мобильник и телефон в конторе (из прежней жизни) позволяют соотнести прошлое и настоящее.

Важно не просто перечислить детали, отнести их к какому-то разряду, но, назвав хотя бы некоторые из них, ответить на вопрос, какую роль они выполняют в характеристике героев, их мира, образа жизни.

- За умение показать, как в развитии сюжета отражается логика авторской мысли – 4 балла.

Рассказ Б. Екимова бесфабульный. Основной сюжет – психологический. Логика авторской мысли, определяющая его развитие, связана с идеей преодоления разобщенности, со способностью понять родного человека. Этому подчинена функция основной сюжетобразующей детали и главного сюжетобразующего мотива – мобильной связи. Как свидетельствует заключительная фраза финала, «иллюзорная» связь сменяется живым общением, связью от сердца к сердцу.

-За прояснение смысла заглавия рассказа – 2 балла.

Слова дочери из заключительного диалога с матерью, вынесенные в заглавие, фактически выражают итог, к которому подводит автор. В них воплощена идея обретенной связи, гармонии взаимопонимания.

Максимальный балл - 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 15 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 5 баллов.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 5 баллов.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. **Максимально 5 баллов.**

Итого: максимальный балл – 60.

Задание 2.

Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, культурный кругозор, литературоведческое мышление участника.

-За соблюдение особенностей жанра эссе – 5 б.

- За интересное заглавие – 3 б.

- За понимание хотя бы в общем виде специфики живописи и литературы, их тесной взаимосвязи – 4 б.

Участник олимпиады должен сознавать, что для художника и для поэта характерно образное мышление. Они не копируют жизнь, но создают образы реальности, через которые выражено их эмоционально- чувственное отношение к изображаемому.

Если создаваемый художником образ рассчитан на зрительное восприятие, то поэт, отражая в стихах свое восприятие живописного полотна, тоже выступает как художник, только его инструментом является слово. При этом он выражает и свои чувства по поводу живописного образа или сюжета, свое их понимание .

Картина может содержать не только явный, но и скрытый смысл, который «считывает» воспринимающий живопись человек, она способна вовлекать зрителя в диалог, переступать через границы времени,. И художник, и поэт могут черпать свои сюжеты из сокровищницы вечных образов. Причем они могут интерпретироваться ими по-новому, в соответствии с «запросом» времени.

С учетом сказанного и определяются баллы:

- За ответ на вопрос, как в каждом из приведенных ниже стихотворений интерпретируются живописные образы и сюжеты и какие художественные приемы используются - **- 20 б. (распределить баллы за обращение к каждому стихотворению: 5+5+5+5).**

Стихотворение А.Майкова своей композицией, развитием лирического сюжета уже доказывает мысль о тесной связи живописи и литературы. Темой стихотворения является восприятие «картинной» красоты пейзажа Италии, которую стремятся передать и живописец, и поэт. Стихотворение построено по принципу двойного отражения. Это своеобразное соревнование двух видов искусств, причем поэт демонстрирует свое первенство. Заключительное риторическое восклицание произносится с долей иронии.

В стихотворении А.Блока тоже выражен диалог двух видов искусства, но он связан с конкретной картиной художника Васнецова, написанной на мифологический сюжет. Но поэт-символист, по-своему осмысляет образ птицы вещей: в стихотворении выражена мысль, которая звучит и в некоторых других, более поздних стихах А. Блока, – предчувствие трагической судьбы России. Это выражено с помощью анафоры, через двойственность образа птицы Гамаюн, созданного по закону оксюморона, что подчеркивается рифмой «любовью» и «кровью» и риторическим восклицанием, завершающим стихотворение..

Б.Окуджава в своем стихотворении акцентирует внимание на том, что и поэзия, и живопись обращаются к философским вопросам и к тому сложно постижимому в жизни, что объяснить нельзя. Это подчеркивают риторические вопросы, повторы, создающие магию ритма, кольцевая композиция.

Стихотворение А. Белянина посвящено образу Царевны-Лебедь на знаменитой картине Врубеля. Оно звучит как объяснение в любви, поскольку образ, созданный художником, воспринимается поэтом как воплощение идеала красоты, манящей тайны, чего-то неземного. Лирический герой не скрывает своего восхищения. Риторические восклицания и повтор слова «Люблю» выражают одновременно восхищение талантом художника, создавшем это чудо. В стихотворении преобладают эпитеты и метафоры, подчеркивающие эмоциональное воздействие искусства.

За уместное привлечение других произведений, которые могут служить примерами связи литературы и живописи, – **до 3 б.**

За рассказ о картине, которая чем-то привлекла, восхитила ученика – **до 5 б.** (при отсутствии фактических ошибок и обязательном указании фамилии художника).

Максимальный балл - 40.

**Муниципальный этап
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025-2026 УЧ. ГОД
10 класс
Критерии оценивания**

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 60) и творческое задание (максимальный балл – 40). Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

- За верное определение особенностей повествования – до 4 б.

Ученик должен обратить внимание на то, что хотя повествование ведется от третьего лица, но фактически в нем преобладает точка зрения героя рассказа – мула, то есть в повествовании сочетаются объективный и субъективный взгляды, точка зрения объективированного повествователя и точка зрения героя-животного, что и определяет своеобразие картины мира, представленной в произведении. Возможно, кто-то из учеников употребит при этом термин «остранение» (В.Шкловский). Также можно ожидать от наиболее подготовленных в теоретическом плане учеников употребление терминов «фокус зрения», «точка зрения» (Б.Корман).

-За характеристику главного героя, анализ средств создания образа мула - до 6 баллов.

При проверке необходимо учитывать, что ряд других вопросов, предложенных ученику во время олимпиады в разделе Задание 1, тоже связан с характеристикой главного героя, но их нужно дифференцировать и оценивать отдельно. В данном случае можно обратить внимание, **во-первых, на то, как создается образ животного (анималистический портрет, различные детали); во-вторых, на то, что образ мулла раскрывается через взаимодействие с другими персонажами (ездовой, мул-напарник, лошадь); в- третьих, он показан в развитии, на разных этапах жизни.**

- За определение значений образа дороги, вынесенного в заглавие (символ жизненного пути, связи, движения вперед, развития) – до 4 баллов

- За понимание того, как воссоздается образ войны - до 5 баллов.

Ученик должен заметить, что война изображена такой, какой она видится глазами рабочего мула (фиксирующий взгляд, лишенный какой-либо идейной и нравственной оценки, не осознающий сути происходящего). Его точку зрения дополняет и корректирует оценочный взгляд объективированного повествователя. В результате перед читателем предстает обобщенный жестокий облик войны, которая несет гибель и страдания всему живому. Об этом говорят многие детали внешнего мира и состояние самого мула.

- За определение принципов организации художественного пространства и значения мотива дороги – до 7 баллов

Ученик должен понимать, что в рассказе «Дорога» образ пространства (как и времени) создается, во-первых, за счет ощущений животного и, во-вторых, комментария повествователя. Это позволяет автору дать почувствовать масштаб второй мировой войны, охватившей многие страны, и одновременно, благодаря мотиву дороги, передать специфику ощущения пространства мулом.

Действие в рассказе переносится из Италии, в Африку, потом в Россию. Все пространственные перемещения скреплены образным мотивом дороги. (Возможно, кто-то из участников олимпиады употребит бахтинский термин хронотоп или хронотопический образ дороги). По мере развития сюжета в рассказе возникает еще одно значение этого образа – дорога войны. Мул видит и чувствует только то, что связано с ней

- За определение роли пейзажа – 3 б.

Ученик может обратить внимание и на то, о чем уже говорилось выше в связи с характеристикой времени и пространства, роли мотива дороги, но может и добавить что-то, например, о равнинах России и т.п.. Существенным добавлением можно считать наблюдение, что пейзажные картины показывают, как война, которую ведут люди, вовлекает в свою орбиту и растительный, и животный мир.

- За ответ на вопрос, как авторская идея определяет логику сюжета и композиции – 6 б.

Рассказ в целом бесфабульный, **но** ученик может выделить этапы развития внутреннего сюжета, связанного со сменой ощущений главного героя, изменением его восприятия мира. Как минимум три этапа жизни мулла (условно: жизнь- смерть – жизнь или: одиночество – смерть души -преодоление одиночества) связаны с гуманистической авторской идеей: жестокости войны, которая убивает все живое, противопоставлена идея добра, живые чувства близости, соучастия, сочувствия, позволяющие преодолеть любые границы. Эта мысль и объясняет финал рассказа.

Итого максимально 35 баллов.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 5 баллов.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 5 баллов.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. **Максимально 5 баллов.**

Итого: максимальный балл – 60.

Задание 2. Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника.

-За соблюдение особенностей жанра эссе – 5 б.

- За интересное заглавие – 3 б.

- За понимание хотя бы в общем виде специфики живописи и литературы, их тесной взаимосвязи – 6 б.

Участник олимпиады должен сознавать, что для художника и для поэта характерно образное мышление. Они не копируют жизнь, но создают образы реальности, через которые выражено их эмоционально- чувственное отношение к изображаемому.

Если создаваемый художником образ рассчитан на зрительное восприятие, то поэт, отражая в стихах свое восприятие живописного полотна, тоже выступает как художник, только его инструментом является слово. При этом он выражает и свои чувства по поводу живописного образа или сюжета, свое понимание их.

Картина может содержать не только явный, но и скрытый смысл, который «считывает» воспринимающий живопись человек, она способна вовлекать зрителя в диалог. И художник, и поэт могут черпать свои сюжеты из сокровищницы вечных образов. Причем они могут интерпретироваться ими по-новому, в соответствии с новым временным контекстом.

С учетом сказанного и определяются баллы:

. - За ответ на вопрос, как в каждом из трех стихотворений интерпретируются живописные образы и сюжеты и какие художественные приемы используются поэтами при этом - до 21 б. (по 7 за каждое стихотворение).

Стихотворение Н. Заболоцкого – эмоциональный отклик поэта на картину художника Ф. Рокотова «Портрет А.П. Струйской» (если ученик не указывает инициалы, можно не снижать за это оценку, важна, прежде всего, интерпретация картины.). В стихотворении акцент сделан на портретных деталях (выражение глаз, улыбка), в которых отражена неоднозначность эмоционального, психологического состояния молодой женщины, та тайна, которую она унесла с собой. Отсюда и характер образных сравнений, эпитетов. Важно отметить, какой глубокий след этот портрет оставил в душе поэта – человека совершенно другой эпохи. **(до 7 б.)**

В стихотворении А.Кушнера тоже обращает на себя внимание размытие временных и пространственных границ, в результате вечный сюжет поклонения волхвов, связанный с темой Рождества, чуда, нашедший многократное воплощение на полотнах живописцев разных стран и времен, оживает в контексте современной Москвы. В результате возникает оксюморонный мотив «простых чудес» В стихотворении есть отсылка к нидерландскому художнику Гуго ван дер Гусу, но Кушнер идет в данном случае не от картины к реальности, а наоборот: чтобы подчеркнуть вечность этого сюжета, он использует сравнительный оборот «как будто...» и чудо свершается на Волхонке, соединяется быденное и высокое.

В целом ученик должен понимать суть этого вечного сюжета и осмыслить, как его интерпретирует современный поэт. **(до 7 б.)**

А.Городницкий в своем стихотворении идет путем, аналогичным его современнику А.Кушнеру. Но он интерпретирует другой вечный сюжет - возвращение блудного сына. Самое известное живописное полотно на эту тему – картина Рембранта, поэтому отсылка к ней содержится в стихотворении. Как и Кушнер, Городницкий поместил библейский сюжет в контекст реалий 20 века, очевидно, сталинской эпохи, отсюда и особенности его интерпретации: жестокости времени поэт противопоставляет ценности дома. **(до 7 б.)**

В рассуждении об этих трех стихотворениях, вполне уместно употребление терминов экфрасис (подробное описание картины), аллюзия, реминисценция. Возможно, некоторые участники олимпиады, особенно те, кто окончил художественную школу, их уже освоили. Отдельные баллы за умение использовать литературоведческую терминологию в этом задании не ставятся, но само их присутствие в эссе на тему «литература и живопись» вполне естественно.

За уместное привлечение других произведений (литературных или живописных), в которых осмысляются вечные образы – до 5 б.

Максимальный балл - 40.

**Муниципальный этап
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

2025-2026 УЧ. ГОД

9 класс

Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (максимальный балл – 70) и творческое задание (максимальный балл – 30). Внутри общего времени ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.
 - **За верное определение главной темы рассказа** (тема любви, первой детской влюбленности), определение своеобразия её трактовки автором рассказа - **2 б.**
 - **За умение выявить важные особенности повествования** – **3 б.**
Ученик может сразу обратить внимание на диалогичность текста, выраженную через риторические вопросы, открытые обращения к читателю, вовлекающие его в действие; на совмещение точек зрения повествователя и героя.
 - **За выявление характерных особенностей сюжетно-композиционной структуры** – **5 б.**
Ученик может определить рассказ как бесфабульный, как произведение с ослабленной событийной основой, на значимость психологического сюжета. Вместе с тем он может обратить внимание и на какие-то другие особенности построения произведения (например, указать на роль диалога, на организацию художественного пространства, на то, что действие возвращается в ту же точку, с которой началось). Главное, ученик должен понимать, что сюжетно-композиционная структура связана с авторским замыслом, с проблематикой и главной идеей рассказа.
 - **За понимание характера героя и того, как он раскрывается в рассказе** (через диалог, через деталь, через его внутренний монолог, через его поведение в финале) – **7 б.**

- За понимание смысла заглавия - 3 б.

Образ скрипки в заглавии указывает на связь мотивов любви и музыки. Для героя рассказа скрипка ассоциируется с той девочкой, в которую он влюблен.

- За понимание роли музыки в контексте рассказа – 4 б.

. Ученик может заметить, что музыка как бы связывает всех персонажей рассказа, она сопровождает их, звучит в душе главного героя, с ней связано художественное пространство рассказа. Участники олимпиады могут не отметить все аспекты этой темы и мотива, но ясный ответ о роли музыки в произведении должен прозвучать.

- За понимание роли пейзажного мотива дождя – 3 б. (ученики могут не употреблять термина «мотив»)

Участник олимпиады должен заметить, что дождь сопровождает главного героя на протяжении всего рассказа, что заставляет задуматься над вопросом, какие функции он выполняет. Ответы могут быть разными: мотив служит созданию настроения, возможно, созвучен с мотивом слез, придает импрессионистичность изображаемой картине (размытые контуры всех предметов, созвучие с психологическим состоянием), выступает как важный сюжетно- композиционный элемент..

- За понимание смысла финала – 3 б.

Возможно, ученики обратят внимание на новеллистичность финала. Но, **главное**, важно связать его с характером главного героя, верного своей первой любви.

Максимально 30 баллов.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 15 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и **только** в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 5 баллов.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 5 баллов.**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов.

Итого: максимальный балл – 60.

Задание 2.

Это творческое задание, его задача – выявить культурный кругозор участников олимпиады, понимание взаимосвязи разных видов искусств, в данном случае - литературы и живописи.

1. За понимание хотя бы в общем виде специфики живописи, её богатых возможностей, определяющих роль этого вида искусства в жизни человека, – **5 б.**

Участник олимпиады должен сознавать, что создаваемый художником образ рассчитан на зрительное восприятие. При этом живописец не копирует жизнь, но выражает в картинах свое эмоционально-чувственное отношение к изображаемому, заражая им зрителя. В этом сила воздействия живописи на душу человека. Картина может содержать не только явный, но и скрытый смысл, который «считывает» воспринимающий живопись человек, поэтому она и притягивает к себе.

2. За ответ на вопрос, как в каждом из трех стихотворений выражена сила воздействия живописи на человека и раскрываются её возможности. - **18 б.** (за каждое стихотворение по 6 баллов).

В стихотворении А. Майкова выражено восхищение работой Монаха, написавшего образ Мадонны. Это подчеркивается с помощью церковной лексики и соответствующих эпитетов: труд живописца назван «духовным подвигом», он сам – «святым», а в образе «пречистой» отразились воспоминания о «небесном виденье». Возможно, кто-то из участников олимпиады использует термин «экфрасис» (подробное описание картины) по отношению к Мадонне. Но, прежде всего, следует обратить внимание на силу эмоционального воздействия иконописной картины: слезы текут по лицам художника, окруживших его монахов и самого лирического героя. **(6 баллов)**

В стихотворении Я. Полонского выражена способность живописца «спасать» живую красоту, делать образ бессмертным. В заключительной строке ясно определена великая роль живописи в жизни человека: учить «его любить, страдать, прощать, молчать». **(6 баллов)**

В стихотворении А. Жигулина выделена способность художника привносить красоту природы в убогий и страшный мир лагеря, наполнять его теплом и светом. Этому способствуют эпитеты, соотнесенные по принципу контраста в первой и во второй части стихотворения.

3. За уместное привлечение других произведений, в которых показана сила воздействия искусства, его роль в жизни человека – **до 3 б.**

4. За рассказ о картине, которая чем-то привлекла, восхитила ученика – **до 6 б.** (при отсутствии фактических ошибок и обязательном указании фамилии художника).

5. За оригинальное заглавие - **3 б.**

6. За соблюдение особенностей жанра эссе – **5 б.**

Максимально – 40 баллов.

**Муниципальный этап
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2025-2026 УЧ. ГОД
7-8 КЛАСС**

Критерии проверки

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (**максимальный балл – 60**) и творческое задание (**максимальный балл – 40**). Внутри общего времени ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием самостоятельно. Максимальный общий балл за работу – **100 баллов.**

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в

наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

- За верное **определение тематики и проблематики** данного рассказа (взаимоотношение старшего и младшего поколений, детства и старости, жизни и смерти, человека и природы, вечного круговорота жизни, бессмертия и т.п.) – **3 б.**

При оценке нужно учитывать, что ученик может сформулировать темы иначе, перечислять абсолютно все темы необязательно. Важно, чтобы ученик понял, что кроме того, что лежит на поверхности (взаимоотношений деда и внука), в рассказе присутствует философская тематика и проблематика.

- За точную и многоплановую характеристику героев рассказа, внятные ответы на поставленные в задании вопросы, включая верное определение **способов раскрытия характеров** (детали портрета, диалог, речевая характеристика, поступки, уроки добра), **сквозных мотивов**, сопровождающих героев (связь мотива сна с приготовлением к смерти; мотив мудрости жизни; мотив познания мира ребенком, мотив открытия «главного»; мотив жизни вечной, связи человека и природы) . – **до 12 б.**

- За верное определение **этапов развития сюжета** – **5 б.**

- За верное определение **роли пейзажа** (связь с мотивом бессмертия, силы жизни, побеждающей смерть) – **5 б.**

- За осмысление **финала** – **5 б.**

- За определение **смысла заглавия** - **5 б.** (цветок на земле как символ жизни) Ученик может дать свое понимание символики заглавия, но оно должно проистекать из понимания авторской идеи.

Если ученик обратил внимание на дату написания произведения и связал ее с идеей торжества жизни над смертью, выраженной в рассказе, можно начислить дополнительный балл.

Максимально **35 баллов.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально **15 баллов.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально **5 баллов**.

4. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально **5 баллов**.

Итого: максимальный балл – 60.

Задание 2. Это творческое задание, его задача – выявить культурный кругозор участников олимпиады, понимание взаимосвязи разных видов искусств, в данном случае = литературы и живописи.

1. За понимание специфики живописи и работы художника – **7 б.**

Участник олимпиады должен сознавать, что живопись – это искусство изображения, образ здесь рассчитан на зрительное восприятие, при этом настоящий художник не копирует жизнь, но выражает в картинах свое эмоционально-чувственное отношение к изображаемому, заражая им зрителя. В этом его магия. Картина может содержать не только явный, но и скрытый смысл, который ощущает человек, воспринимающий живопись, поэтому она и притягивает к себе.

2. За выявление того, как в каждом из стихотворений через восприятие поэта передано своеобразие живописи, за ответ на вопрос, какие художественные средства использует каждый поэт. **- 20 (7+13) баллов.**

В стихотворении В. Набокова художник представлен как человек, способный видеть прекрасное, любоваться красотой окружающего мира, «как сын и друг», и воплощать это на картине. Цветовые эпитеты, сравнение поэта с «сыном и другом» говорят о его связи с миром. «Радужная капля» - символ живописи, вобравшей в себя красоту жизни. Она падает «вдруг», потому что творчество - это не чертеж, создаваемый по плану. **7 баллов.**

В стихотворении Б. Окуджавы подчеркивается, что краски художника способны выразить все: и человеческие чувства, и мир окружающей природы, и начало, и конец жизни. Художник пишет сердцем, он заодно и с «землей», и с «небом». Это и обеспечивает его картинам вечную жизнь. Поэт использует олицетворения, сравнения, которые выражают мысль автора о том, что художник способен вдохнуть жизнь в то, что он изображает. **13 б.**

3. За оригинальное и точное заглавие - **3 б.**

4. За соблюдение особенностей жанра эссе – **10 б.**

Максимально – 40 баллов.